

# Stadshistorians mening och framtida uppgifter. Ett mångvetenskapligt samtal

**Workshop, Stockholm, 17 maj 2018, kl 9-17, Grillska huset, Stortorget 3, Stockholm**

År 2019 fyller Stads- och kommunhistoriska institutet 100 år. Det finns därför anledning att fundera kring institutets mening och dess framtida uppgifter. Intresset för städernas respektive kommunernas historia har varit och är allmänt stort. Om detta vittnar många museer, historiska föreningar och publikationer. En enkät som institutet genomförde våren 2017 visade att nästan alla svenska städer och kommuner har en form av museum över sin egen historia samt en historik i bokform.

Samtidigt är stadshistorikernas akademiska ställning svag. Det syns inte bara i ett begränsat antal tjänster och avsaknaden av stadshistoriska tidskrifter. Stadshistorian har dessutom blivit en del av ett växande intresse för kulturarvsfrågor, vars främsta uppgift anses vara att bevara – i stället för att förändra och utveckla. Fokus ligger följaktligen på de städer som sedan 1971 formellt inte finns längre, medan kommuner utan stadsmässiga centralorter ofta hamnar utanför intresset. Detta perspektiv på städer präglar också den breda forskning i samhällsvetenskapliga samt tekniska ämnen som fokuserar dagens metropoler som motorer för samhällelig utveckling och ekonomisk tillväxt. Denna forskning styrs av en tydlig presentism – dess värde ligger i vad den kan säga om och betyder för samtiden. Det är kanske därför denna forskning ofta inte tar med ett historiskt perspektiv. Det verkar inte behövas. Det motsvaras av många svenska städers – inte minst huvudstadens – syn på sin egen historia. På många ställen rivs historisk arkitektur för att få städerna framstå som moderna och framtidsinriktade.

Det historiska har i detta perspektiv svårt att bli aktuellt eller att befrukta det aktuella genom att lyfta det historiska som en förklaring eller ett alternativ till dagens svar.

Det är därför historikernas förmåga att ställa en relevant fråga och ge svar på den som behöver diskuteras. Hur förhåller historiker sig till de andra samhällsvetenskapliga ämnens frågor? Vad säger deras representanter om historikernas plats i det vetenskapliga samtalet om staden? Dessa frågor vill vi diskutera på en heldagsworkshop i Stockholm. En första sektion församlar representanter från olika akademiska ämnen, där det historiska perspektivet är en av flera möjliga ingångar till forskningen. På vilket sätt ser dessa ämnen på historiens och historikernas roll? Hur förhåller dessa ämnen sig till historikernas sätt att ställa frågor och formulera svar. Korta anföranden på max 20 minuter formulerar svar på följande frågor:

1. Vilken roll spelar stadens historia för ditt arbete – eller vilken del av stadens historia spelar roll?
2. Vilken fråga skulle du ställa till en stadshistoriker?
3. Eller saknar stadshistorian betydelse ur ditt ämnesperspektiv, oavsett historiens eventuella betydelse inom ramen för kulturarvsfrågor?

En andra sektion bjuder fyra stadshistoriker att ge sin syn på stadshistoriens mening och framtida uppgifter.

1. Vad är den akademiska stadshistoriens utmaningar?
2. Vad är dess bidrag till den akademiska forskningen om städer i ett tvärvetenskapligt perspektiv?
3. Vad behöver förändras för att stärka stadshistoriens ställning?

Deltagare är:

Jessica Andersson, Avdelningschef, regionplaneavdelningen, Stockholms läns landsting

Andrea Lucarelli, Företagsekonomiska institutionen, Lunds universitet

Ingrid Martins Holmberg, Institutionen för kulturvård, Göteborgs universitet

Catharina Thörn, Institutionen för kulturvetenskaper, Göteborgs universitet

Rebecka Lennartsson, Chef för Stockholmia-Förlaget, Stockholm

Lennart Ploom, Chef för Stockholms stadsarkiv

Åsa Karlsson Sjögren, Historiker, Umeås universitet

Roger Johansson, Historiker, Malmös universitet

**Anmälan och mer information: [heiko.droste@historia.su.se](mailto:heiko.droste@historia.su.se)**